**Données techniques**

|  |  |
| --- | --- |
| **Date du test** | 21/06/2021 |
| **N° itération** | 1 |
| **Base V6 utilisée** | EKP6REC4 |
| **Base EKip360** | EKP7REC5 (http://ekipapp-fae-rec5.franfi.fr:8044/ekip360-gui/?locale=fr) version 12C |
| **Version** | 5.1.0.3-SNAPSHOT-FRAN-1.0.11-SNAPSHOT |
| **Navigateur** | Chrome version 90.0.4430.93 |
| **Auteur** | Pascal FRANÇAIS |
| **User** | Auap080 |

**Description du test**

|  |  |
| --- | --- |
| **N° du test** | FACT-05 |
| **Domaine** | Facturation |
| **Population affaire** | FFINAN / CRBA |
| **Titre du test** | Facturation d’échéances |
| **N° Affaire** | 000351784-00 |
| **Description du test** |  |
| **Résultat attendu** | Fonctionnement identique à V6 |
| **Conclusion** | KO Partiel |
| **Fiche(s) JIRA** |  |

Note : Ce chapitre doit contenir les principales images écran correspondant aux différentes étapes du test EkipV6 vs Ekip360

**Synthèse :**

La génération d’avoir 360 ne permet pas de changer le tiers (spécifique FRF V6 ?) et ne tient pas compte du mode de règlement saisi au dialogue.

-> Ticket [EKIP360-275](http://www-jira-software.franfi.fr:8360/jira/browse/EKIP360-275)

**Remarques :**

L’édition n’a pas été testée : manque l’écosystème.

**Scenario :**



# Déroulé du cas :

Etape 1 : Facturation

|  |  |
| --- | --- |
| **EKIP V6 :** 000351784-00 | **EKIP 360** : |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Etape 2 : Edition

|  |  |
| --- | --- |
| **EKIP V6 :** 000351784-00 | **EKIP 360** : |
|  | Pas encore fonctionnel (écosystème manquant ) |

Etape 3 : Annulation de facture

|  |  |
| --- | --- |
| **EKIP V6 :** 000351784-00 / Facture IE01310507 | **EKIP 360** : Facture IE01310507 |
|  |  |
|  |  |
| Pas de compte rendu | Pas de compte rendu : Le TIERS REGLEMENT n’est pas modifiable |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| On refait une facturation du 15/04 pour tester l’avoirisation en mode chèque |  |
| AVOIRISATION EN MODE CHEQUE : |  |
|  |  |
|  |  |

# Conclusion

Note : Ce chapitre doit contenir les conclusions du test : Fonctionnement correct, synthèse des anomalies rencontrées, commentaires …

KO / OK / #NA

Ticket ?

Copie d’écran de l’erreur rencontrée (le cas échéant)

# Annexes

3.1 Trouver une affaire en situation de loyers vivants facturables sans prestation associée :

select A.IE\_AFFAIRE, A. TIERS\_SOCIETE, A.CODE\_produit, a.code\_categorie\_affaire, A.tiers\_client , E.no\_element, E.nom, E.code\_statut, to\_char(to\_date(E.date\_fin,'j'),'DD/MM/YYYY') date\_fin,

to\_char(to\_date(min(T.date\_echeance),'j'),'DD/MM/YYYY') echeance , count(\*)

from tabech T, element E , Affaire A

where T.id\_mvt <=0 and E.id\_element = T.id\_element and E.code\_statut='E030' and /\*E.nom='LOYC' and \*/ T.code\_statut='EXPL'

and T.date\_echeance between to\_char(to\_date('01/03/2021','DD/MM/YYYY'),'j') and to\_char(to\_date('30/04/2021','DD/MM/YYYY'),'j')

and A.id\_affaire = T.id\_affaire and A.tiers\_societe='FFINAN'

and not exists ( select 1 from simpres where id\_simul\_element = E.id\_simul\_element )

group by A.IE\_AFFAIRE, A. TIERS\_SOCIETE, A.CODE\_produit, a.code\_categorie\_affaire, T.id\_affaire, E.no\_element, E.code\_statut, E.date\_fin ,A.tiers\_client , E.nom

order by A.ie\_affaire